

зария», известным всем славянам, за исключением болгар, у которых, однако, с запозданием встречаем Г. Чокке (Zschokke); общий чрезвычайно большой интерес славян к Коцебу, Геллерту и Гесснеру.<sup>8</sup>

Существенное различие в эстетическом характере отдельных славянских литератур зависит от того, существовали ли стилистические формы и образцы барокко, которые приходилось преодолевать или модифицировать, как например у чехов, поляков, или приходилось в светской литературе творить «ad terram pastipandam». Другие различия существуют в зависимости от того, в какой мере появлялась относительно богатая классическая литература с высокоразвитой драмой и эпосом в стихах, как это было у русских и поляков, литературная доктрина которых в первые два десятилетия XIX в. в результате интенсивной борьбы разных литературно-эстетических направлений сменилась романтической; в то время как у словенцев, хорватов и сербов получили распространение лишь мещанские трогательные пьесы (Коцебу, Ифланд, Геллерт, Гесснер, Глейм).<sup>9</sup>

Дебаты о романтизме у славян, которые происходят в данное время (А. Флаккер, Эд. Шкреб),<sup>10</sup> не считая старых дискуссий в журнале «Славише рундшау»,<sup>11</sup> показывают, в какой мере так называемая «романтическая» литература совсем не имеет романтического характера, в старейшем значении этого слова.

Мы сознаем, что эпоха Просвещения у всех славянских народов знаменует новую фазу вращающегося в общеевропейское движение, также нам следует сознавать, что вместе с культурными достижениями Просвещения был создан новый постоянный фундамент для формирования и выражения национальной культуры у каждого отдельного славянского народа, в зависимости от исторических и социальных условий его жизни.

---

<sup>8</sup> J. Matl. Europa und die Slaven, стр. 237, 238, 246, 247.

<sup>9</sup> О характере поэзии эпохи Просвещения у хорватов см.: J. Matl. Südslavische Studien.—Südeuropäische Arbeiten, № 63, München, 1965, стр. 230, 256, 266, 267. Общие сведения о южных славянах см.: W. Markov. Bemerkungen zur südslawischen Aufklärung.—In: Deutsch-slawische Wechselseitigkeit in sieben Jahrhunderten. Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin. Veröffentlichungen des Instituts für Slawistik, № 9. Akademie Verlag, Berlin, 1965, стр. 349—366; Ivo Franješ. Idejna kretanja u južnoslovenskim književnostima XVIII st. (Commission International des Études Slaves). Comité international des sciences historiques. Edizioni di «Ricerche slavistiche», Roma, 1960, стр. 1—15.

<sup>10</sup> A. Flakar—Z. Skreb. Stilovi i pazdoblja. Matica Hrvatska, Zagreb, 1964, стр. 193 и сл.

<sup>11</sup> Slavische Rundschau, XI, Jahrgang 11, 1929, стр. 125—239.